

今日天氣

北部 22°-28° 陰多雲陣雨

中部 24°-32° 陰多雲陣雨

南部 26°-32° 陰短暫陣雨

東部 23°-31° 陰多雲陣雨

深度報導 · 極簡閱讀 · 五媒合一



財劃法修法 學者：應依事給錢



AI 基本法修法 都籲統一格式



以城市的文化塑造文化的城市

【今日靈修】



端午節近

每年農曆五月初五是夏季驅除瘟疫的節日，也是華人四大節日之一。但是端午節少不了要吃粽子，這是讓身體增加負擔的食物，家人團聚時可以不用應景，或是選擇低熱量的水果粽，願大家吃健康、聚恩典。

▼ 環境部 5 日與文化部攜手，舉辦「減菸蒂淨環境」活動，盼減少菸蒂落地。(中央社)



減菸！菸蒂不落地 環境部祭 6 策略

環境部強調，最終目標是希望民眾若要抽菸，能在熄菸後將菸蒂帶回家，或是丟垃圾桶。

【本報記者呂翔禾台北報導】「未來透過規劃、取締與加強清理等方式，要讓更少菸蒂落地！」環境部 5 日宣布啟動「減菸蒂淨環境」活動，希望透過宣導、加強取締與清理等方式，讓環境中不再有菸蒂存在。環境部長彭啟明說，1 公升的水中若丟下 1 個菸蒂，會讓缸中 50% 魚類死亡，亂丟菸蒂還會引發森林大火，減少菸蒂落地已刻不容緩。



▲ 文化部攜手環境部減菸蒂推台灣新文化運動。(中央社)

規範抽菸行為

環境部 5 日宣布將以「改變文化」、「源頭減量」、「稽查取締」、「環境清理」、「公私協力」與「加強研究」等 6 大策略，還有 21+N 項措施推動菸蒂不落地。彭啟明表示，改變文化包括讓吸菸者養成習慣確實熄菸、不邊走邊抽、菸蒂丟垃圾桶等；源頭減量則是鼓勵地方政府在非禁菸區設立收集措施，並定期清理。

稽查取締方面，將加強目視、錄影監視與 AI 智慧監視等取締方式，遏止亂丟菸蒂行為，並鼓勵民眾檢舉；環境清理則是建立土地權屬機關清理垃圾與

菸蒂分工，並透過菸蒂不落地活動提供線點或實質獎品，還有要求菸蒂熱點負責清掃範圍；公私協力方面，則會邀請民間團體一起協助，認養並自主維護店家環境。

彭啟明強調，他們最終目標是希望如果民眾要抽菸，能在熄菸後將菸蒂帶回家或丟垃圾桶。

菸蒂對環境危害大

也參與記者會的文化部長小野笑說，外界對文化部的印象就是電影、戲劇、古蹟修復等業務，但其實「文化就是生活」，要透過行動疼惜這塊土

地。他希望改變抽菸習慣的政策目標，是外國人看到有人抽完菸後，能拿小盒子將菸蒂帶好，就直覺反應「啊！這是台灣人」，因此吸菸習慣的改變，也需要文化部一起推動。

彭啟明說，光是政府想還不夠，希望能徵求更多意見下，環境部將舉辦「減菸蒂淨環境等你來+N」創意徵稿活動，總獎金高達 20 萬元，盼各界能多關注。環境管理署署長顏旭明也說，抽菸者想說菸蒂丟水溝蓋不會怎樣，但很多有毒物質都會溶於水中，最終透過食物鏈回到人體，對環境與人類都有嚴重危害。

社會救助法修法 民團：弱勢難申請

民團批評，《社會救助法》修正版本包括虛擬收入、家戶合計等問題仍未解決，盼廢除虛擬收入。

【本報記者簡嘉佑台北報導】衛福部修正《社會救助法》，仍忽視低收入戶、新住民與無家者的權益，引發民團抗議，要求政府退回重寫！

目前有工作能力，但沒有工作的民眾會以基本工資核算收入，該制度稱為「虛擬收入」，民團 5 日召開記者會痛批，此制度加上「家戶合計」，已成弱勢申請社會救助的最大阻礙。

虛擬收入成阻礙

衛福部 4 月 22 日公布《社會救助法》預告修正草案，遭到民間團體痛批，草案令人失望，更建議行政院應將草案退回衛福部。社會救助法修法聯盟發起人王今暉舉例指出，這次修法包括虛擬收入、家戶合計等問題仍未解決，無家者保障與新住家家庭等權益沒有得到重視，盼衛福部能重新審酌法案。

「虛擬收入」指認定家庭收入時，對未就業但有工作能力者，以各職類每人每月平均經常性薪資或基本工資核算。人生百味文化建構協會研究員周上智強調，「這樣的核算沒

有道理」，如月收入低於 1 萬元的無家者，佔整體的 7 成以上，但這些人卻因為虛擬收入，收入遭到浮報，更因此被制度漏接，認為收入需要按照真實情況來計算，並廢除虛擬收入。

立階段式脫貧機制

政大社工所副教授、勞工陣線理事長蔡培元也指出，最低工資本是保障民眾權益的制度，但卻因虛擬收入，反而增加申請社會救助的門檻。他指出，不僅有無工作能力，很難取得相關證明，還有未就業者受到家庭環境、教育背景等因素影響，卻要一視同仁加上虛擬收入，意味著修法版本仍有不合理的地方。

至於無家者的狀況，台灣芒草心慈善協會秘書李盈姿指出，因為沒有住所讓社工實地訪查，導致無家者申請低收入戶時，僅約一成能取得資格。她指出，無家者狀態不同，更包括受家暴離開家庭、因經濟變故繳不起房租等，政府面對這些緊急狀況，也應有更積極的協助。此外，低收入戶或中低收入戶審核標準需要「家戶

合計」，即家庭總收入平均分配全家人口。台灣社區實踐協會社工周千荷指出，曾有案例是婦女與兩名已在工作女兒相當疏遠，沒有聯絡，但因為家戶合計制度，導致該婦女無法取得低收入戶資格，還要上法庭進行撫養訴訟。

興隆會所社工團體暨社區走跳組心理師程為晨則指出「貧窮陷阱」的問題，每當替低收入戶找到工作時，他們第一個反應不是喜悅，而是擔憂，害怕因為找到工作，導致補助被取消，問的問題也都是「工作薪水會不會超過低收標準」。她強調，政府應列入「階段式脫貧」，才能協助他們脫離貧窮的污名。

衛福部：尚未定案

對此，衛福部強調，社會救助法部分條文修正草案預告期間，計有 26 個機關及團體提供意見，各界針對預告版本建議仍有分歧，本部將持續溝通，尚未定案。有關社會救助法修法聯盟訴求，本部將納入研議，部分訴求評估於法律或子法明定為宜。



教育部長鄭英耀與媒體座談

▲ 教育部長鄭英耀(左)5日率教育部政務次長張廖萬堅(中)、葉丙成(右)與媒體座談，圖為鄭英耀開場時向媒體揮手致意。(中央社)

社論

財劃法修正 優先扭轉垂直的失衡

長達25年未修正的財劃法，最近因藍白立委的積極努力，而有重大進展。國民黨團、民眾黨團提出較大幅的修法草案之外，其他朝野立委，也分別提出了少數條文的修正草案共15案，立法院於5日召開「財政收支劃分法（財劃法）修正草案」的公聽會。

中央集權又集錢

財劃法上次修正，是配合當時的修憲、廢（凍）省，於民國88年1月發布，當年7月開始施行，卻也是中央「更集權又集錢」，「地方財政惡化、

地方自治倒退」的開始。

根據主計總處的「各級政府淨收支概況表」大數據，可以發現中央政府淨收入占比，在修財劃法之前平均不到57%，修法後則立即暴增至74%，等同於地方政府的收入驟減了約17個百分點，中央與地方的財政立即出現了嚴重的「垂直失衡」。直到最近113年度，中央政府的收入淨額占比都在75%。換言之，廢省25年以來，中央從地方政府多拿走了10兆元的收入。

一國三制 縣市嘆不平

地方政府則成了修憲廢省以及修訂財劃法的最大輸家，沒有足夠財源的制度性保障，也失去了財政自主性。而且還因統分稅的分配公式「一國三制」，先切為直轄市、縣市及鄉鎮市3塊，再各以不同的複雜公式分配，經常引發6都和16縣市之間「互打」，中央則袖手旁觀。

因此，財劃法早就非修不可，修法的大方向也極為明確，就是把原屬於地方政府的財源，也就是各級政府收入淨額的至少15%，應還給吃虧了25年的地方政府，也就是

把統分稅的「餅做大」。依照113年度的政府收入淨額3.6兆計算，15%約當為5400億元，可以把統分稅的餅做得很大。

窮者應先分

分配方面，只要簡化為基本上適用同一公式，再按照「人人平等」原則，各地方人口數均分，並採「窮者先分」精神，保障離島、農業縣份或人口較少的地方政府；再透過一些「優勢讓利」，實現「地方通贏」的結果。

從國民黨、民眾黨版來看，雙方對於把餅做大及合理分配都具有高度共識。模擬試算的結果，16縣市分配的比例及額度顯著增加，六都比例雖然降低，但額度仍然增加；而且都是「超黨派」的公平分配，綠營執政的5個地方政府都顯著受益，藍白16縣市也都達成共識，可望順利通過修法。

諸多荒謬待導正

可惜的是，卓內閣及民進黨並未提出修法草案，但檢視執政黨過去的政治承諾，包括賴清德總統106年擔任閣揆時，

曾承諾隔年提出財劃法修正草案；前財政部長蘇建榮107年上任時，也宣示首要目標為扛下歷任財長不敢觸碰的財劃法修法，最終卻以「零和」為由而跳票。前林智堅市長抱怨新竹縣、市貢獻國稅多，分到的財源卻少，想透過合併升格為第7都，來爭取更多財源，突顯財劃法諸多荒謬之處。

因此，民進黨團正向思考，把中央將錢下放給地方政府，當作錢留台灣，可帶來更大的拼經濟乘數效果，絕非「零和」；總比花在國防、外交等機密預算，給外國人賺更實在。現在是展現大器，提高格局，配合修法，兌現賴總統支票的時候了！

地方齊呼財劃法修法 學者：應依事給錢

地方政府都希望增加統籌分配款比例，學者則建議，應有「做什麼事情，給多少錢」的標準。

【本報記者簡嘉佑台北報導】「農林漁牧業保障糧食安全，應列入統籌分配的指標」、「應有一定比例的統籌分配款平均分配給地方政府」、「營業稅全數納入地方財源」！立法院5日召開「財政收支劃分法修正草案」公聽會，各縣市代表各自提出不同訴求。台大學者柯格鐘認為，財劃法不應考量黨派，應有「做什麼事情，給多少錢」的標準。

財部：態度開放

立法院5日召開「財政收支劃分法修正草案」公聽會，各縣市地方政府代表都到場發言提出訴求。財政部長莊翠雲首先強調，台灣各地區工商發展條件不同，稅源也有明顯差距，財劃法最主要的目的就是要調劑財政盈虛，均衡區域發展，財政部將會採取開放態度來聽取各方的意見。

台北市代表、北市財政局長胡曉嵐指出，《財劃法》超過25年沒有修正，台灣歷經不少地方改制，但中央統籌分配款



▲立法院財政委員會5日舉行「財政收支劃分法修正草案」公聽會，財政部長莊翠雲（中）與專家學者及地方財政局、處人員對話、互動。（中央社）

比例仍未更動，無法滿足地方發展的需要，應擴大財源，減輕地方財政壓力。她建議，「營業稅應100%回歸地方財源」、「應保障社福、教育設施的一般性補助款」、「不能中央請客、地方買單」。

農業貢獻應列標準

嘉義市副市長林瑞彥表示，討論《財劃法》修法，應同時考量到統籌分配款與一般型補助款，避免相互影響的狀況。他也建議，因為縣市政府的基本作業還是大同小異，所以統

籌款分配應提供不低於20%的經費，讓各縣市平均分配。

雲林縣副縣長謝淑亞指出，在精省之前，中央與地方的經費比例為6比4，如今地方僅剩2成5的經費比例，訴求地方的經費應佔4成。她指出，「農林漁牧貢獻」、「平均家戶所得」都應列入統籌款劃分的指標。

做多少事 給多少錢

台灣大學法律學院教授柯格鐘綜合指出，考量到財劃法立法的歷史脈絡，現今確實存在

中央集權與集錢，且有利於都市型的縣市，不利於偏遠縣市等狀況。他也建議，財權劃分應有「做什麼事情，給多少錢」客觀明確的標準，透過既有的稅收進行合理劃分，至少讓地方縣市有足夠的財源滿足建設需求，不應是黨派考量，而是從體制來做整體的規劃。

「中央政府作為權責機關，不可因為地方意見分歧，難以形成共識，就將修法責任推給地方，」政治大學財政學系名譽教授曾巨威認為，財劃法修正有四大原則：「擴大統籌分

配款規模，將營業稅全數計入」、「直轄市與縣市統籌分配公式應一致，以補足地方基準財務差短為標準」、「提供地方政府的自主自律」與「建立中央地方進行共同決策的機制」。

成功大學經濟系教授林常

青則指出，討論財政劃分法的指標時，應考量增進財政健全的「獎勵性指標」，盼地方財政發揮自主性，達到開源節流的目標與兼顧公平性的「補助性指標」，顧慮較小的縣市在人力、公共服務需求，給予相關的補助。

花東三法還推不推？藍營尚無共識

【本報記者呂翔禾台北報導】連當初主要提案的國民黨立法院總召傅崐萇都說「黨內會有共識才會推動」，攸關東部交通的《花東三法》還會推動嗎？近日包括立法院長韓國瑜都呼籲國民黨暫緩推動衝突性的法案，國民黨智庫也說，國道六號東延10年內完成很困難。國民黨立委李彥秀則透露，國民黨主席朱立倫說花東三法已經被黑，很難推動。

推動花東三法有疑慮

傅崐萇先前曾提出《環島高速鐵路建設特別條例草案》、《花東快速公路建設特別條例草案》與《國道6號東延花東建設特別條例草案》（下稱花東三法），當初提案時還找了立法院長韓國瑜、副院長江啟臣連署提案，更誓言要在7月16日會期結束前完成三讀，但傅崐萇近日卻改口稱「黨內會有共識才會推動」。

國民黨智庫「國政基金會」也指出，財務方面，傅崐萇雖說不用特別預算，但卻會排擠其他建設預算；雖然國道六號東延案，交通部有做可行性研究，不過在特別法中卻明定建設必須10年內完成，技術上有困難，更遭到大量環團反對。另外，這三項交通建設交通部都在進行評估，是否有立專法的必要性還要再商榷。

而韓國瑜5月31日邀請國民黨立委餐敘時，也表達希望大家未來能先暫緩推動衝突性的法案，以民生法案為優先，例如《再生醫療法》、《財政收支劃分法》等。李彥秀接受專訪時也透露，黨團這兩天都有開會討論，每個委員也都有提出不同意見，最後傅崐萇的結論是，「黨團要過的法案，都會尊重大家意見，優先順序可再做調整」。

韓盼先推民生法案

李彥秀還透露，連黨主席朱立倫私下都說，「花東三法已經黑了，所以很難推動了」。但由於相關案件仍在立法議程上，因此民進黨團總召柯建銘表示，釜底抽薪就是領銜提案的立法院正副院長韓國瑜、江啟臣撤案，否則都是煙霧彈。

綠：撤案才是正道

民進黨團幹事長吳思瑤指出，黨團對花東3法的立場很清楚：這是立法權凌駕行政權違憲、違反交通建設應有的專業評估程序，與財政紀律及財務評估規定。她質疑，雖然國民黨對於強行通過花東三法有討論空間，但領銜提案人依舊是傅崐萇、韓國瑜跟江啟臣，呼籲韓、江守住議事中立，也盼民眾黨不要支持花東三法。

修憲廢監察院？陳菊：願全力支持

【本報記者呂翔禾台北報導】「對於三權分立的理想我從未改變，若立法院透過修憲程序廢監察院，我全力支持！」針對近日廢監察院議題，監察院長陳菊5日出席活動前聯訪時如此表示。而國民黨有立委提議可不動憲法、先凍結經費，陳菊指出這樣恐違反大法官632條解釋。但民進黨團立院總召柯建銘又說推動民生法案優先，陳菊僅回應，已將立場說明清楚。

本就期待三權分立

立院近日廢監察院討論呼聲再起，陳菊出席「CEDAW, 2024

婦女就業與經濟國際論壇」會前受訪時表示，她對於三權分立的理想從未改變、充滿期待，只要立法院透過修憲程序監察院，她全力支持、尊重。

至於藍委提出可不動憲法、先凍結、砍經費？陳菊回應，這樣恐違反大法官632條解釋，除非他們視憲法於無物、不尊重程序。媒體並問及國民黨、民眾黨提出的國會改革法案，陳菊表示，是不是擴權，人民自有公正的判斷。

凍結預算恐違憲

陳菊指出，監察院現在是依照憲法程序運作，《憲法》賦

予監察院應有職權、行使職權，若要廢除監察院，只要透過修憲程序，完全尊重且支持。至於民進黨團總召柯建銘稱民生法案優先？陳菊表示，自己不了解立法院民進黨團的運作模式，但她的立場已經說明得很清楚。

針對監察院存廢，國會改革法案三讀後，國民黨立院總召傅崐萇、民眾黨立院總召黃國昌再喊出廢監察院，並預告將提修憲案，而民進黨也有30名立委提出連署「廢除考監」修憲案，民眾黨主席柯文哲2日表示，民眾黨支持三權分立，只要符合其目標，都會去支持。但國民黨中央卻出現意見不

同調，表示堅持五權分立，「不會奉陪」。另有羅智強、徐巧芯、黃健豪等立委提議，廢除監察院但不廢權、否決監察院人事同意案、凍結非必要預算與廢監察院修憲公投綁大選。

各黨廢監院意見多

但柯建銘近日受訪時，又說現在緊急的題目是要國會改革，「短時間不可能去處理這個（廢考監）問題」。民進黨團幹事長吳思瑤則說，民進黨立委陳亭妃提案時並未與黨團溝通，但尊重個別立委的提案權。



◀國科會主委吳誠文5日表示，AI基本法草案預計10月出爐。立委提醒政府要好好整理資料以訓練AI。(中央社)

AI基本法拚10月出爐 立委籲統一格式

【本報記者呂翔禾台北報導】「政府雖然很多資料，但AI模型不能使用，形同無效！」民進黨立委張雅琳5日呼籲國科會主委吳誠文，協助企業推廣AI模型的同時，也要將政府的資料整理好、統一格式。吳誠文則允諾會儘速調整。此外，吳誠文在業務報告時透露，會在今年10月底之前提出AI基本法草案。

綠委提醒確保供電

吳誠文表示，行政院於112年4月成立「數位政策法制協調專案會議」，由3位政務委員（科技政務委員、法制政務委員、政務會主委）共同主持跨部會專案蒐整、研析及協調處法議題，希望能在今年10月底之前提出AI基本法草案。目前

國科會表示，會在10月底前提出AI基本法草案，立委則提醒要先把政府資料統一格式。

已有初步版本提出，會參考產學、人權團體、美國政府與國際峰會的意見與資料。

張雅琳首先詢問說，政府要發展AI、提升算力，但相對應的電力需求也會增加，國科會是否有協助經濟部評估會增加多少電量？吳誠文表示，有協助評估，未來預計透過大量擴增綠電來滿足相關需求，經濟部目前的電力使用報告沒有問題。張則提醒國科會要密切關注用電成長，讓新設AI中心能順利運作。

藍委要政府重估用電

另一邊，經濟部長郭智輝5日在立法院經濟委員會備

詢時表示，2025年至2028年是AI應用爆發期，目前盤點用電，若2025年底可支持五至六家設置AI數據中心，但若一次來十家，就必須考慮如何增加電力供應；他表示，會優先考慮增加光電。

AI需銀有效資料

藍委楊瓊瑗質疑，未來2025年能源配比是否會因發展AI調整？郭智輝回答，預訂在立院本會期結束前提出2025年能源配比報告。至於是否重啟核電？郭智輝表示，因為在既有法令架構下，核三廠1號機7月一定要停役，就算不除役，也要在三年時間做安全檢查。

「我國仍有半數產業沒有引進AI，且很多資料都不能使用！」張雅琳表示，資通訊產業應用AI很多，但製造業、零售業與政府機關卻相當低，且政府機關明明有很多資料可以訓練AI，但因為資料四散各地、授權規格不明，且原始資料未經整理，導致各行業應用AI模型相當緩慢，盼能儘速確立格式。

對此，數位部次長葉寧承諾，政府很多資料都僅有初階處理，未來會由多元創新司協助建立資料圖譜，讓這些資料可以更好串接與應用到AI服務。張雅琳另外建議，政府應該專注訓練本土語言模型，而非大型語言模型，很多行業現在都是用ChatGPT或Midjourney，台灣的TAIDE有很好潛力，政府應協助推廣。

Computex場邊觀察

台灣從吃渣到掌廚

■ 林俊劭
(資深媒體人)

看今日的Computex電腦展，回想當年，無限感慨。

因為今年有黃仁勳，有蘇姿丰，有梁見後，台灣迎來了最讓人興奮與激動的巔峰時刻。

過去，台灣的科技製造業跟著微軟+英特爾的Intel，開創了PC盛世。但人家吃肉，我們只能喝湯。全球市佔率第二的宏碁營收最高的時候，EBITA rate居然連3%都不到！

台廠代工只吃皮與渣

後來，iPhone石破天驚出世，賈伯斯隻手扭轉了整個世代的科技，台廠成了蘋果供應鏈，開心喊著「沒有台灣，就沒有iPhone！」

但事實上卻是，台廠被壓榨到只能吃蘋果皮，但更多是撿蘋果掉下來的碎渣。

太多台廠為了蘋果隨口的一句話砸大錢擴廠，又因為蘋果同時在扶持陸廠、韓廠，而在前一年產能被灌爆，隔一年整個被抽乾。

如今，沒有人想得到，在錯過了mobile internet，錯過了web3，錯過了電動車後，台灣居然能在AI革命中，取得最核心

的關鍵地位。

那些曾經扮演世界中心、覺得地球圍著它轉的大廠，不再只是派些區域的小咖來巡視藩屬，而是鄭重其事的飛過太平洋前來。

在AI革命成為核心

就算台語太難他們學不會，無論如何也得烙幾句中文拉近距離，言必稱夜市，最好還能跟風喊一下蚵仔煎。

「囂張的沒有落魄的久！」我的採訪主任張毅君，在看盡二十年的產業起伏後也感慨說：「人不瘋魔不成活！」、「戲棚下站久了就是你的！」

台灣可以掌廚

我感謝黃仁勳，因為他不囂張，但夠瘋魔，夠相信自己看到的願景，在他打造的戲臺下站得夠久。他不僅自己看到，也讓全世界看到，台灣在科技業站得有多深、多久。現在，他證明了台灣不是只能喝湯吃渣，而是可以自己掌廚！

他還讓世界看到，台灣人不囂張，但有強大的科技實力，還有謙和的品格，良善的意念，在自己成功的同時，也幫助別人成功。

實力、毅力、品格、謙和、良善，這是黃仁勳帶給台灣最珍貴的禮物。

利率日升、美降 日幣有望浮現漲勢

【本報記者簡嘉佑台北報導】日本將擺脫失落的30年，日幣上漲的時間來了！台大財金系兼任教授劉憶如4日於北威論壇表示，日本企業於今年「春鬥」同意調薪5.28%，展現出對未來市場通膨的期待，還進一步擺脫負利率政策。對此，中信金控首席經濟學家林建甫說，預期日本下半年將再升息，加上美國降息，研判日幣幣值已到低點，未來逐漸看漲。

現在是日幣低點

林建甫指出，日本長期維持負利率政策，30年來也利用國債的方式來進行建設，維持著經濟不錯的樣子。但隨著「安倍三箭」寬鬆政策的威力逐漸發酵，日本經濟逐漸好轉，不僅通膨上來，日股也突破四萬點，後續貨幣政策開始正常化，負利率政策開始轉變為正利率，更用不少銀彈讓日幣止貶回升。然而，日本3月宣布升息後，日幣卻未能止跌，林建甫解釋說，因為當時美國利率仍居高點，日本也未能減少購債，加上市場對美聯準降息的預期縮減，導致美國與日本的利差依舊相當大，才會導致日圓續貶的狀況。

擺脫失落陰影

他預計，日本下半年預計會再度升息，並持續減少購債，且美國聯準會預計未來勢必會降息，「研判現在

就是日幣的低點，未來將會陸續回升」。針對日圓的狀況，劉憶如說，日本過去陷入失落的30年，主要原因就是股票、房地產數十年來都沒有增長，但看到經濟成長率的統計卻發現，日本經濟三十年來一直在成長，那樣錢到底跑到哪去呢？

她解釋說，主要就是日本老百姓對市場沒有信心，錢都拿去買政府公債，所以才看到日本債務高達GDP的250%，但卻不會擔憂出現債務危機，主要原因就是「日本就是向自己國家的老百姓借錢」。

需要時間觀察

「這也成為日本三十年來最痛苦的事情之一，就是沒有通貨膨脹，物價就是不漲，」劉憶如說，物價不漲、甚至日漸下跌的狀況，民眾就會設法拖延，不願意消費買大型財貨。她指出，日本等了三十年終於有機會可以擺脫負利率，今年春鬥結果也是大型雇主同意今年平均加薪5.28%，意味著市場對未來物價上漲有所預期。

台灣經濟研究院董事長吳中書則表示，對日本貨幣政策保持比較保守的態度，因為每次日本調整政策，後續結果都不盡如意，但現在勞動市場彈性增加、金融市場改善，加上半導體與製造商的補助政策等，對日本來說都是加分，但日本經濟的反應時間沒有那麼快，需要更長時間來觀察。

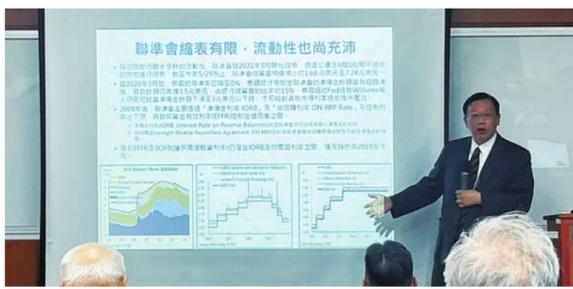
美國經濟表現強勁 降息可能性增高

【本報記者簡嘉佑台北報導】儘管美國2022年至今已升息11次，但經濟表現仍然強勁，通膨開始緩步下降，降息成必然趨勢！台灣經濟研究院董事長吳中書4日於北威論壇預估，美國可能於2024年降息一次，明年再陸續降息。中信金控首席經濟學家林建甫指出，加上美國債台高築、總統大選將近，都成為聯準會降息的動力。

美國經濟表現佳

吳中書表示，2022年有許多經濟預測都指出，包括美國在內全球經濟成長會大幅減緩。然而，從現今的數據來看，2023年全球GDP經濟成長率高達2.75%，其實未比2022年下降太多，美國的經濟成長更是不減反增，遠遠超過預測機構的估測。

他分析說，美國GDP主要貢獻來自於民間消費力度，尤其股市與住宅房地產市場表現穩健，加上許多新冠肺炎紓困政策仍在持續中；美



▲中信金控首席經濟學家林建甫4日於北威論壇指出，加上美國債台高築、總統大選將近，都成為聯準會降息的動力。(Photo by 簡嘉佑/台灣醒報)

國政府也祭出《基礎建設法案》、《晶片與科學法》等挹注法案，加上人工智慧新興科技發展，民間投資表現穩定。

通膨目標維持3%

然而，吳中書說，支撐通膨的因素包括勞動力短缺，前幾個月的薪資年增率都維持於4%左右，加上預期通膨仍高，還有綠能與ESG的推動，推升企業生產成本，美國通貨膨脹黏著性高，預估「美國2024年可能只降息一次」。

「未來美國的通膨目標恐怕會維持在3%，」林建甫也指出，受到地緣政治影響，美國近期對中國許多新產品課徵關稅，將導致許多商品價格被迫調升，通膨下降變得愈來愈困難，美國聯準會也曾透露，「不會等到通膨回落至2%時，才會啟動降息」。他指出，尤其美國還有三大降息的理由：一、美國債台高築，第三季更是財政部的發債高峰；二、核心通膨第三季已經有緩步下滑的趨勢；三、加上美國總統大選，降息政策有助於經濟復甦，對執政黨選情有

幫助，所以降息的可能性很高。

降息是長期趨勢

至於市場對美國降息早有預期，當真正的降息的影響是否縮小，吳中書指出，當美國真正降息時，市場可能早有準備，但僅會影響到短期表現，長期降息的趨勢不變。

林建甫也說，民眾都有預期心理，事前就會有反應，未來利率一定會走跌，自然就會有所佈局，但不會出降息一次就「利空出盡」，降息趨勢相當明顯，要看長期趨勢不會反轉的狀況。至於美國大選成果是否影響到升息政策，台大財金系兼任教授劉憶如指出，美國總統川普過去向來就喜歡「低利率、低匯率」的政策，若他當選，可能會有更多降息政策，但長期而言，川普恐怕不願意調升利率面對經濟問題，最後造成停滯性通膨的風險，值得警惕。

▼各國擔心川普若遭判有罪，還當選總統的話，恐會用更不可預測的行動來維護權威，屆時遭殃的將是許多過去的盟友。(Wikimedia Commons)



川普封口費案遭判有罪 全球屏息關注影響

【本報記者呂翔禾綜合報導】美國前總統川普遭判有罪還可選總統嗎？他5月30日遭法院判決在封口費案件中有34項重罪，但若非判叛國罪，川普仍可競選總統。許多右派執政或專制的國家如義大利、匈牙利與俄羅斯紛紛表態支持川普，但在烏克蘭與亞洲國家，都因為擔心川普若真的選上，將中斷軍事與經濟援助，因此多不願評論此事。

沒叛國都可參選總統

根據《紐約時報》報導，川普5月30日在紐約法院的封口費審判中，被判定犯有34項重罪，各界都相當關注川普還能競選總統嗎，與有罪判決是否會減少選民對他的支持？依據美國



川普遭判決有罪，恐影響未來當選後的決策，右派盟友紛紛聲援，但亞洲國家都對咧等。

法律規定，除非是叛國罪，無論刑事判決定罪或入獄服刑，都不影響川普參選或就任總統的資格。外國觀察家們也開始猜測，如果川普在11月再次贏得總統大選，本就已經很不穩定的他，會因此更不遵守正常的政治和外交規則。當有罪判決出爐時，在國外支持川普的反移民、右翼民族主義政客迅速跳出來為他辯護，包括匈牙利總理奧班、義大利副總理薩爾維尼與脫歐小黨「英國改革黨」黨魁法拉奇等人。

盟友與大敵拒絕評論

俄羅斯則透過政府發言人佩斯科夫表示，美國政府正試圖「通過一切可能的合法和非法手段」來剷除政治對手。由於川普是否會在11月的大選中脫穎而出，將影響美國的國際參與程度，因此各國都相當關注川普未來所受到的審判。但多數國家的反應相當謹慎，如日本官員表示「不想對其他國家的司法程序發表評論」，英國首相蘇納克則說「拒絕討論川普一案」，工黨黨魁斯塔莫表示「最終，川普是否當選總統是美國人民的事」；中國外交部發言人毛寧拒絕對判決發表評論。

供軍援的呼聲可能會減少不少；停止化石燃料、有機農業等政策可能也會遭到延宕；移民與庇護政策也會變得更嚴格，甚至開始驅逐難民。然而，《CNN》報導，大量虛假訊息已經席捲歐盟，如今歐盟與多個歐洲國家已經成立委員會，澄清反駁假消息。但美國網路安全公司「SentinelOne」首席安全顧問賴特指出，人工智慧已成為假消息的利器。俄羅斯網站就曾模仿國際媒體的頁面，發布假文章稱，德國政府因為烏克蘭戰爭對俄羅斯實施制裁，進而引發能源危機，不得不關閉路燈節省電力，最後導致一名騎自行車的青少年發生事故

戴罪決策恐更失控

在烏克蘭，由於共和黨在國會一直拖延美國的軍事援助，讓該國對俄戰事受挫；在歐洲，依賴美國防務的領導人擔心，與華盛頓的關係可能會重新變得緊張，且美國可能不再支持加強對俄羅斯的防禦。在亞洲，拜登政府擔心中國可能入侵台灣，而美國的盟國則擔心長期以來的防衛條約是否真的能被落實。

華盛頓詹姆斯頓基金會的中國政治分析師林和立表示，中國駐美國大使館及其在美國各地領事館的官員很可能正在忙於評估這一判決將如何影響選舉。林和立分析，如果川普獲勝，考慮到目前他獲勝的特殊情況，他可能會傾向於採取不可預測的行動來維護自己的權威。

通膨、失業與爭議政策 莫迪連任很勉強

【本報記者呂翔禾綜合報導】印度總理莫迪雖有望三度連任，但國內對他的反彈比選前想像還要大！莫迪的執政聯盟從選前的352席萎縮到293席，反對黨則從90幾席增加到234席。外媒分析，莫迪雖然透過穩定治理、社會福利與擴大印度國際能見度獲得支持，但失業率過高、通膨與貧富差距增加，還有推動爭議改革與宗教政策，都讓他這次沒有預期大贏。

400席目標成空

根據《英國廣播公司》4日分析報導，莫迪的全國民主聯盟僅獲得293席，莫迪的印度人民黨也從303席萎縮到240席，並未超過單獨過半的272席。另外，印度老牌政黨國大黨則從52席提升到99席，原本四散的反對黨在這次選舉組成「印度國家發展包容性聯盟」，獲得234席的大躍進。

雖然莫迪有望追隨前總理尼赫魯的

第三任期，但這次印度人民黨並沒有選得很好，不只沒有單獨過半，離莫迪選前高喊的「400席」目標相差甚遠。而國大黨在甘地家族的帶領下席次飛漲，未來將在印度政壇扮演更大的領導角色。

莫迪透過印度教民族主義，還有社會福利、增加印度能見度等方式，讓大量選民仍支持他，但包括拆除清真寺、改建印度教寺廟，還有推動爭議的軍隊改革與身分法案、限縮跨教婚姻與取得印度國籍的自由，都受到不少反彈。

莫迪還差點落選

《財經快報》提到，尤其印度人民黨在莫迪的老家北方邦並未選好，此邦是印度政經重鎮，人口是英國的3倍，並分配到人民院80席，卻是由在野黨社會黨拿下37席（成長32席）、印度人民黨僅獲得33席，比選前減少29席，莫迪本人自己還差點沒能當選。

由於印度人民黨未單獨過半，因此比起以前將會更依賴聯合執政。印度過去在多黨執政下的政治秩序並不好，雖然在1990到2000年代也有推動重要經濟改革，外界普遍預測，印度人民黨勢必在未來推動政策的態度上，會比以前放軟很多，且莫迪選前強化印度教、貶抑伊斯蘭教的策略，也將留下不少衝突的隱患。



▲印度總理莫迪(中)有望連任第3任期，但優勢並不如往，且還要因應經濟、宗教衝突等問題。(Narendra Modi FB)

耗百億建工業區 成奈及利亞居民夢魘

【本報記者簡嘉佑綜合報導】奈及利亞喜迎非洲最大的化肥廠與煉油廠，卻成為當地居民的夢魘！在奈及利亞最大的城市「拉格斯」，有著全球最大的煉油廠與化肥廠，帶來數百億美金的價值。然而，專家指出，大型工業區對當地貧窮社區造成剝削，更使他們深陷健康風險。

西非最大煉油廠

《衛報》報導，奈及利亞設立工業區，吸引跨國工業企業進駐，並在此處搭建非洲最大的煉油廠與化肥廠。2022年開業的化肥工廠市值已達25億美金；今年1月正式投入生產的煉油廠更估計有210億美金的價值。當時政府為了緩解居民對工業區破壞當地的疑慮，於2007年簽訂一份備忘錄，承諾提供住戶新學校、電力基礎設施與更多的就業機會。但當地居民表示，他們其實只收到教科書跟約55元美金的補償。

《S&P》數據指出，當時為了建設工廠，當地大量森林遭到砍伐、溪流被填平作為地基，導致漁民的捕獲量銳減。青年漁民通德更表示，過去一位漁民一天就能捕到四籃的漁獲，現



▲「拉格斯」為奈及利亞最大的城市，都市交通相當繁忙。(Photo by BBC World Service on Flickr under C.C. License)

在一整週都不一定有一籃。

健康、經濟成兩難

化肥廠與煉油廠將為該國帶來豐富的收益，還能減少奈及利亞對進口石油的需求。美國路易斯安那州立大學能源研究中心石油經濟學教授伊萊爾表示，煉油廠不僅能夠刺激區域貿易，還能滿足西非的能源需求，更直呼「能源貧窮跟全球暖化一樣危險。」然而，奈及利亞艾哈邁杜杜大學區域規劃副教授布努努表示，貧窮社區的居民缺乏資源，更無法組織動員，也不可能向企業提出抗議。奈及利亞哈科特港大學歐里薩克維說，從統計上看，靠近煉油廠的居民罹患癌症的風險明顯提高，顯見石油汙染帶來的健康危害。

冒充媒體發消息

【本報記者簡嘉佑綜合報導】歐盟大選將近，俄羅斯假新聞掀起輿論戰，有不少歐洲右派政治人物分享錯誤資訊！隨著人工智慧與「深偽」(DeepFake)技術進步，訊息也變得真假難辨，如俄羅斯網站就曾仿造德國媒體的頁面，分享錯誤訊息的故事，不僅離間歐盟內部，也加深亞洲與非洲國家對歐洲的不信任感。

歐盟選舉右傾中

《France24》報導，歐洲將於6日舉辦大選，將選出新一屆歐盟成員，對聯盟的環境、移民等政策制定至關重要，目前預計右翼的保守政黨將於本次選舉會取得多次席位。

如果歐盟大選結果出爐，議會真的出現大幅右傾的狀況，歐盟向烏克蘭或加薩提

俄假新聞遍歐盟



▲隨著人工智慧與「深偽」(DeepFake)技術進步，假訊息問題也愈發嚴重。(網路截圖)

而亡。

應對措施不足

專家研判，俄羅斯發布假消息，除了想造成歐洲社會的混亂與分裂之外，也希望塑造出歐盟氣候政策將大幅剝削貧窮國家的形象，以離間亞非國家與歐洲的關係，進而增加俄羅斯與新興國家

合作的機會。

不僅有不少民眾買單假消息，連歐洲右派的政治人物也傳佈虛假消息，稱減少農業污染的氣候政策，將迫使歐盟公民吃昆蟲。對此，國際團體聯盟「反假資訊氣候行動」表示，社群媒體公司和政府的應對措施嚴重不足。

▼近日有大型研究指出，去年暖化程度前所未有，但氣候變遷速率並未增加，引起不少討論。(Wikimedia Commons)



暖化增不代表氣候變遷？ 學界有爭論

【本報記者呂翔禾綜合報導】人類往大氣排碳愈多，是否會讓氣候變遷加速？57位科學家組成的跨國研究團隊近日發表論文指出，2023年 global warming 的程度前所未見，但氣候變遷的速率（增溫幅度）卻沒有因人類活動顯著增加，團隊提醒，4.5年後將達到巴黎氣候協議升溫攝氏1.5度，大家仍需非常小心。但學界對於變遷速度是否不變，仍有爭論。

暖化速率並未增加？
根據《美聯社》報導，研究利用聯合國認可的側量方式進行，結果顯示，去年有92%暖

研究指出，氣候變遷速度並沒有顯著增加，但暖化已相當嚴重，若繼續使用煤炭、天然氣等化石燃料，環境仍會惡化。

化是因為人類造成，8%是聖嬰現象，從去年算起前10年的暖化速率是攝氏0.26度，比其前年測量的攝氏0.25度些微增加，由於在統計上並不算顯著，團隊推論暖化的速率並未因人類活動而持續顯著增加。

此論刊登在《地球系統資料》期刊，未參與研究的威斯康辛大學氣候科學家達頓表示，減碳仍是減緩氣候變遷對人類

影響很重要的方式，且研究中也指出，人類若繼續使用煤炭、天然氣等化石燃料，將於2029年面臨地球均溫上升攝氏1.5度的困境。

突發事件抵銷增溫？
根據過去研究顯示，地球升溫攝氏1.5到2度，將會造成大量珊瑚礁白化、海冰溶化與可殺人的極端天氣更多。蘇黎世聯邦理工學院的學者、共同

作者之一的塞內維拉提出，2023年9月的升溫幅度特別高值得關注，若氣候變遷速率有增加，對人類來說只會是更慘的局面。

對於氣候變遷速率是否增加，密西根大學環境學院院長歐佛佩克與氣候學家豪斯發爾則保持遲疑態度，他們的觀測數據顯示，近10年的暖化速度比起1970到2010年之間增加攝氏0.18度，應該還是有加速。另外，船隻排放硫化物的作用與去年加拿大森林野火，或是海底火山爆發等因素相互作用下，才會讓去年暖化增加幅度不顯著。

瘧疾狀況更嚴峻

《世界衛生組織》2023年瘧疾國際報告指出，儘管世界致力於解決瘧疾肆虐的問題，但氣候變遷、地緣政治衝突與醫療資源不足，都使得瘧疾防治出現重大阻礙。2022年全球瘧疾病例飆升到將近2.5億人，狀況甚至比2021年更加嚴峻。

《BBC》報導，世界衛生組織免疫接種疫苗與生物製品部門主任歐布萊恩表示，過去總是靠殺蟲劑消除病媒蚊或加裝蚊帳等方式來控制疫情，但隨著蚊子抵抗力增加等因素，控制瘧疾的道路



僅核可瘧疾疫苗始終難產，目前全球Panorama on Flickr under C.C. License)



僅核可瘧疾疫苗始終難產，目前全球Panorama on Flickr under C.C. License)

分析超新星爆炸成因 AI 助揭開宇宙謎團

【本報記者莊宇欽綜合報導】宇宙的超新星爆炸會釋放重元素，過程中發生的交互作用將由AI來解答！英國華威大學科學團隊透過機器學習的應用，將更精準、更迅速製造出超新星模型，並從模擬爆炸後所留下的獨特記號中，以確定超新星的元素及爆炸成因。未來，科學團隊將擴大到不同種類的爆炸和超新星，揭開更多宇宙爆炸的謎團。

宇宙中的許多恆星最終都會以白矮星（一種緻密恆星）的形式結束生命，其中，一些白矮星最終會爆炸成超新星，並產生充滿能量的重元素，最終被釋放回宇宙，這過程稱為「超新星爆炸」。然而，天文學家仍在研究其發生原因。

AI 模擬超新星爆炸
《BBC》報導，華威大學科學團隊利用AI研究宇宙中的超新星，其透過機器學習方式模擬超新星的爆炸過程，並將鈣和鐵等元素進行釋放，以協助

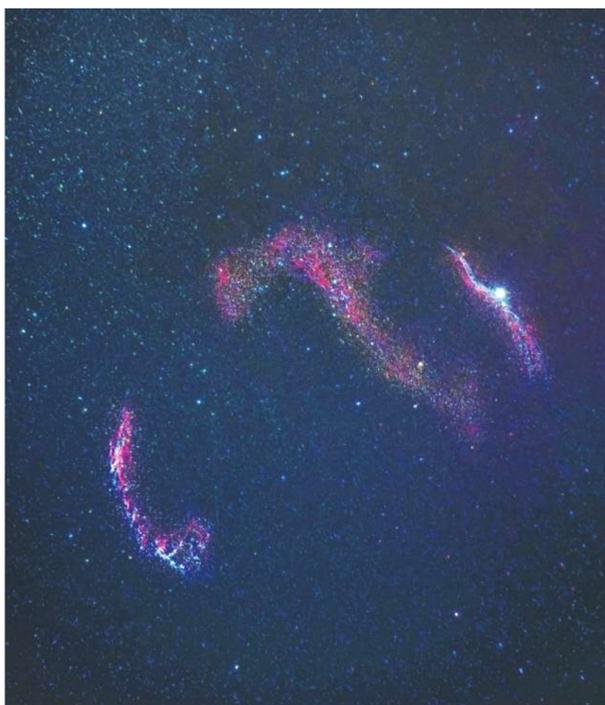
天文學家更了解超新星爆炸的原因。

該研究主要作者馬吉博士表示，目前創建一個模型需要90分鐘的時間，但AI將能夠在一秒之內產生數千個模型，而機器學習的進步將創造更多種類的爆炸和超新星。

他指出，超新星的光譜中擁有不同波長的光強度，來自於超新星所產生的元素，而該元素與不同波長的光進行相互作用，最終在光譜上留下獨特的記號。因此，光譜上的記號可以幫助確定超新星中的元素，並提供有關超新星如何爆炸的更多細節。

機器學習的應用

《Science X》報導，AI除了加快超新星的分析過程，也將提高研究的準確性，並建立與實際爆炸相符的模型。圖爾庫大學基爾斯博士指出，該機器學習能夠對超新星進行更詳細的研究，甚至比以往的方法更具一致性。



▲華威大學科學團隊利用AI研究超新星爆炸，除了使分析過程更迅速，也提高研究的準確性。(Photo by Dario Brönnimann on Unsplash under C.C. License)

未來，科學團隊將擴大到更多種類的爆炸和超新星，並連結爆炸元素和宿主星系的特性，而只有透過機器學習的進步，才可能完成如此龐大的計劃。

圖文選粹

圖文：中央社

中國民運人士魏京生出席六四紀念活動



▲中國民運人士魏京生4日出席在美國國會山莊前舉行的六四事件35週年紀念活動，期許中國下一次革命能改變共產專制政權。

海外挺台 青島運動聚集紐約時報廣場



▲繼立法院前青島運動群眾聚集，時報廣場集會聲援。

▼文化可能會影響我們城市的空間布局，文化是對各種不同情況、地區、歷史與景觀的反映。圖為台北街景。(網路截圖)



以城市的文化 塑造文化的城市

■ 韓乾

(逢甲大學退休教授)

有讀者看過《城市要立志做世界的中心》後表示，雖然台中的人口追上來了，看起來跟西方的自然人文還有落差。這種看法似乎反映出，我們的城市還沒有自己的文化風格。

什麼是城市文化？

曾經於 2008-2016 年間多次來臺灣，提供都市計畫意見的專家 Charles Landry 說：「文化是讓我們知道我們是誰，包括我們整體的信仰、態度與習慣。」通俗一點說，就是：人們如何過日子、飲食、表現感情、在都市地區的行為。例如：passegiata，就是指在義大利或西班牙，人們在黃昏時分在街上散步的風俗。

每一種文化都有它存在的條件，例如：在公共場合，一些男女之間親密的舉動或行為，可以到什麼程度，都有大家心目中認可的一定程度。文化可能會影響

對文化的認知，是要讓我們對一個地方有能力閱讀、瞭解、評估、比較，並且找出它對當地人的意義，以及它們的重要性。

我們城市的空間布局，文化也會在城市裡主要的廣場或政府建築物之前，樹立過去領袖或英雄的雕像或紀念碑。

文化可塑造地方特色

我們的文化讓我們知道如何塑造一個地方的特色。例如：如何設計街道家具，主要的建築物放在哪裡？更讓我們感覺到我們和這個地方的關係。當我們談到一個地方的文化時，不論那是一個鄉村、一個城市、一個區域或是一個國家，都是經過時間考驗的。

文化是經過時尚潮流的沖刷與辯論，所存留下來的有價值的東西。文化是對各種不同情況、地區、歷史與景觀的反映。一個海港的民情，可能是比較開放的，因為它有各國的各種人來來往

往。一個擁有豐富資源的地方，它的居民可能是比較慷慨的。

景觀美醜也是文化

道德與倫理的認知，讓我們知道什麼是對的、什麼是錯的；以及對什麼是好與壞、美或醜的價值判斷。在硬體方面，建築物在抗風、抗雨、抗震的耐力，和表現財富與時尚同樣重要；它們的品質、設計、樣式與是否壯觀，反映了權力與財富。

有些地方如：博物館、圖書館、歌劇院或畫廊，給人一種受尊崇的感覺。在現代民主社會的建築物，比較通透，反映在建築材料上，不是用大理石就是用玻璃。台灣到處都是鐵皮屋，是否也算是一種特殊的景觀文化？

當我們從文化的觀點看一個地方的時候，我們可以看出那個

地方有沒有「愛」，有沒有「同情」，有沒有值得誇耀的事情。或者不是一個值得留戀、有沒有趣味的地方。我們也可以看出一個地方的人在乎的是什麼，怎樣表現出來。這些事情，只要我們注意觀察，仔細地看，就會看出事情為什麼是那樣。我們審視過去，就可能知道未來會是什麼樣子。

都更要注重文化塑造

對文化的認知，是要讓我們對一個地方有能力閱讀、瞭解、評估、比較，並且找出它對當地人的意義，以及它們的重要性。我們瞭解一個城市的興衰，要瞭解我們所看到的、所感覺到、所聞到、所聽到的。我們也認知都市的地景，以及它為什麼是那個樣子。我們瞭解一個城市的歷史和它如何營生，以及它如何利用它的資源去創造未來。

期盼臺灣的城市在此「大都更時代」，除了硬體的重建之外，也能顧到文化的塑造。

萬用的警察 也需要喘息

■ 王翔正

(文字工作者)

新任警政署長就職後，透過社群媒體表示「將通盤檢討疊床架屋的警政業務，讓警察工作更精簡、更有效率」，此言一出不禁令人眼睛一亮，許多基層員警更留聲期許不是偶然登高一呼，而是徹底理想實現。

因根據統計，現行各行政機關訂有警察職務協助的法律與法規命令多達 229 種，對照今年發生多達 7 起員警輕生案件，足以顯見警察肩負重任，早已身心俱疲，長年積攢的辛勞，絕非一日之寒。

包山包海勤務

從過往職務協助的經驗來談，政府曾為盡速杜絕絕情蔓延，協請全國警政單位幫忙取締民眾未戴口罩，更遑論前幾年的食安問題，警政機關亦是為取締餽水搞得人仰馬翻，經年累月紛至沓來的協辦業務包山包海，員警都可自詡為「行走的百科全書」了。

不可諱言的是，職務協助似乎是長久以來難以解決的沉痾，以往用臺灣諺語「警察只有生困仔不會」來戲稱警察的萬能，現今警政為民服務無微不至，有時民眾卻習於「有事叫警察，沒事罵警察」，從另一個角度思考，萬事皆通的警察是否也讓其他機關的公權力無端被削弱？

又或者需求機關認為警察是隨叫隨到的免費人

力，何樂而不為呢？

治安與交通為主

然而現今科技進步，犯罪型態逐漸走向虛擬，警察面臨的挑戰更加嚴峻，在新興犯罪多元化與民意高漲的情況下，原本治安與交通工作已壓得員警喘不過氣來，尤其現階段打詐掃毒等治安工作一籬筐，加上行人地獄的國際罵名，若又徒增職務協助工作，縱然員警有三頭六臂，還是捉襟見肘，若想解除身上重擔更是難上加難。

除此之外，員警擔職職務協助任勞任怨，常站在最前線與民眾激爭推擠，不時受傷掛彩，甚至一言不合而對簿公堂。為避免「公親變事主」，建議取消不合時宜之警察職務協助，並依據行政程序法第 19 條規定，嚴格審核他機關請求職務協助項目，堅守「政府施政各有權責」的立場，也可讓警察人員全心投注於「治安」與「交通」的本質工作上，回歸真正的警察專業，從而當個健康快樂的警察。



▲ 以往用臺灣諺語「警察只有生困仔不會」來戲稱警察的萬能。圖為台中市警察局第四分局警方查獲槍枝與子彈。(中央社)

多雲時晴

走了八位消防隊員 政府光說不做讓人怒

■ 蔡又晴

(資深媒體人)

新竹消防隊兩位殉職的消防隊員，在周三舉行了告別式。典禮的備極哀榮，卻掩蓋不住

第一線消防隊員的辛酸，短短一年半，走了八位消防隊員。

消防員缺額嚴重

要知道台灣消防隊缺額嚴重，

全台消防隊光是現在就缺額一千四百多人，就算消防署承諾繼續增加警察專科學校跟特考的名額，問題是開出學生缺額不代表有人願意考。這樣捉襟見肘的情況下，還讓最有經驗的資深消防隊員殉職，真是讓人痛心。

消防隊員是救火搶險救災的第一線，屬於最危險的職業類別之一。對於消防隊到底該有甚麼樣的福利跟安全，相信每天出生入死的消防隊員都了然於心。

面對朝野立委都支持消防隊員組工會來捍衛自身權利。勞動部卻堅持消防員屬於公務人員，不能跟勞工一樣組織工會，只願意修正「公務人員協會法」

予以保障。這種寧願跟基層還有立委的對立，其實就看出政府的鄉愿。

救災確有疏漏

公務單位有時因為層層官僚體系顯得封閉且保守。這次新竹消防隊員殉職事件中，被議員曝光了救火當天的錄音，外界才了解，原本說當天只有一次呼救，原來有多達五次的呼救，甚至外場的調度指揮官隔了五分鐘才聽到最後一次呼救。

面對外界質疑，新竹市消防局卻是火力全開，痛批外界製造二次傷害，把問題推給現場吵雜，才會聽不清楚呼救。關鍵不是二傷害，而是為什麼現場呼救聽不到？

當天出包的不仅是呼救廣播沒聽到，甚至連兩位殉職的消防員名牌，都不在現場的指揮牆上，至今還不知道為什麼會出現這樣的烏龍。新竹消防隊找來當天的隊員，用眼淚來澄清絕對不會見死不救。

但是這只是另一種變相的情緒勒索，出問題的現場這些辛苦流汗、冒著生命危險的消防隊員，而是整個救災系統跟指揮體系有著極大的缺失。拿違法洩密的大帽子去查吹哨者，只是解決提出問題的人，對解決問題沒有幫助。

台灣這樣的儒家社會，總是充滿了以大局為重犧牲個人權益來驅策人們賣命，卻忘記了體制才是支持消防隊員往前衝

的靠山。消防隊員長期超時工作，對於加班費只能限額領取，其他只能換成假期，又因為缺人無法放假，惡性循環之下，讓過去的鐵飯碗也跟著生鏽。

因為上述種種原因，才會變成就算加開名額都無人報考的窘境，不從根本解決問題，只會讓更多有志青年對消防隊望而卻步。

政府要借力使力

如果各地政府跟中央政府，都能把消防隊當作面對對岸威脅的軍人一樣，從招生、就學、訓練、輔導到支援照顧都能做到，或許缺額危機就能大大降低。與其花這麼多時間，去跟媒體、非政府組織玩捉迷藏，不如好好面對，消防員跟他們的家庭真的沒有時間，繼續等待政府的拖延。



▲ 新竹市晴空匯火警釀消防員李詠真、周立鑫殉職，5日舉辦聯合公祭，由警消替棺木覆蓋國旗和消防旗，家屬透過直播畫面觀看過程。(中央社)

主持會議沒人理？專家教帶動討論

環境變化快速，越來越難靠「老闆英明」找到正確答案，必須與各領域人才合作，共同討論，才能找出「最適方案」。

■ 中原淳

(日本立教大學管理學院領導力研究所副所長)

首先，對話不可或缺的，是「還沒有結論的主題」。還沒有結論的主題，指的是參與成員都是當事人，商議目前還未解決的問題。而對話，則是針對大家雖然覺得重要，卻還沒有答案的問題，彼此提出各自的意見和想法來溝通。

當事人的性質

在這個部分，首先最重要的，就是每個人的「當事人性質」，其中包含：

- 與自己切身的題材、
- 與自己過去經驗相關的事、
- 想當成自己的事來參與、解決。
- 自己感興趣、有求知好奇心等。

重要的是，參與對話的所有成員，對於還沒有結論的課題，都覺得某種程度與自己相關(自己是當事人)。

反過來說，要展開對話，每位參與者都要具備當事人性質。

「為什麼我們必須針對這個主題彼此討論？討論能帶來什麼好處？」如果成員不理解這一點，就會漫無目的的閒聊。我認為特別應該重視的是，在什麼目的下，針對什麼事來對話。這也代表，所有成員應該事前掌握目標。

對話的四個角度

關於掌握目標，我們可以從以下四個角度，思考對話的意義。

- 一、什麼要以這個主題對話？(Why do?)
- 二、為什麼在這麼忙的時候[現在]對話？(Why now?)
- 三、為什麼不是其他人，而必須是我們來對話？(Why us?)
- 四、對話之後有什麼好處？(What's the merit?)

最沒效率的開場白——什麼都可以，請踴躍發言。然而現實社會中，成員經常還未掌握「還沒有結論的主題」與目的，就開始對話。

重要的是主導對話的人，必須在開始前，讓參加者理解以上四點。

最沒效率的開場白——什麼都可以，請踴躍發言。然而現實社會中，成員經常還未掌握「還沒有結論的主題」與目的，就開始對話。以下就用各種案例，帶讀者一起思考何謂對話。

未確實設定主題

舉例來說，最常見的就是以下這種，未確實設定主題，只是說「什麼都可以，先說說看」，就開始對話的情景。

【討論案例①】在研習或工作坊的討論導入部分

會議引導者：那麼，我們就針對最近的職場來談一談吧。什麼都可以，大家先說說看。請發言。

全員：……(沉默十秒鐘左右)。

會議引導者：嗯……什麼主題都可以喔。大家是不是很害羞啊？……那我先請A開始好了？請發言。

A：咦？雖然說什麼都可以

講，可是我不太知道要講什麼才好耶……。開會的目的是什麼？

在此要不厭其煩的重申，對話必須具備還未有結論的主題。可是，在這個案例中，引導者只說「什麼都可以，大家先說說看」，這樣一來，與會者無法掌握為什麼必須對話、

目的又是什麼。所以，雖然引導者說什麼都可以提出，大家還是不知道該如何是好。而且，提問本身就有問題。

已聚焦的提問

要開啟對話，就必須要有「已聚焦的提問」，也就是希望大家絞盡腦汁思考什麼課題，在百般思量後，用一個問句來表現。

以這個案例來說，就是別只說「什麼都可以，你先說說看」，而是要進一步具體提問。比方說，以下就是可行的例子：「前面我們看了互動調查的結

要開啟對話，就必須要有「已聚焦的提問」，也就是希望大家絞盡腦汁思考什麼課題，在百般思量後，用一個問句來表現。

果。請大家根據這項結果，分享最近在職場中，有什麼事讓你很在意。」

光是這樣，就可以讓大家更容易開始。因為這個提問能讓對方了解，只要說根據互動調查的結果、最近職場中讓你在意的事、想和大家共享的事就好。對於對話來說，一開始的提問極為重要。

三大基準設定提問

那麼，具體擬定提問時，該依照什麼基準才好？我認為，只要根據以下三個基準來設定即可：

- 一、開放提問(Openness)。
- 二、用提問釐清想法(Clearness)。
- 三、讓提問與自我產生連結(Ownership)。

首先是開放提問，它的概念是「提問能讓對方自由的表達意見」。根據以往的說法，提問分為開放式問題(open question)和封閉式問題。所謂的開放式問題，就是無法只用是或否回答，可以自由表達意見的提問。舉例來說，以下就是很典型的例子：

「最近職場的狀況中，有沒有什麼地方讓你特別在意？」
「關於……事情，請告訴我



◀為什麼我們必須針對會議主題彼此討論？討論能帶來什麼好處？如果會議成員不理解這一點，討論會漫無目的的閒聊。(網路截圖)

你印象最深刻的事件。」

開放式提問

針對這類提問，你應該回答「我在意的是……」、「我印象深刻的事件是……」等。這些提問都不能單純只回答是或否，所以屬於開放式問題。

相對來說，也有封閉式問題，是指能用是或否簡單回答的提問。例如，以前面的例子來說：

「最近職場上的人際關係是否良好？」針對這個提問，人們只須回答Yes(好)或No(不好)。封閉式問題就像這樣，會限縮答案的種類，所以討論

可能就此結束。

一般來說，要引發對話，開放式問題比較適合。原因在於，所謂的對話，就是針對某個主題，表達自我感受、想法的溝通方式，所以問題必須是開放式的。

用提問釐清想法

第二個基準是「用提問釐清想法」，指的是透過提問，讓雙方所思考的事情與感受，能清晰、鮮明的浮現在對方(其他人)的腦中。

說到底，對話就是必須將自己所想的事，傳達給對方，使其浮現在對方腦中。當然，對方所想的事，也必須傳達到自己的腦中，這個道理不言而喻。理解的解析度要盡可能十分清晰的傳達給對方，否則無法相互理解。

前面提到，對話就是釐清彼此的想法、感情差異的溝通。換句話說，就是在對方的腦海中，描繪自己看到的東西；也在自己的腦海中，浮現對方看到的東西。如果不能清楚理解彼此的想法，即便要比較其中的差異，也無從比較起。

特別是在商業溝通的世界，一般都會建議「條列出想說的事」。但在對話中不能這麼做。

就算對方腦海中浮現條列後的我方主張，得到的反應也只會是「哦，這樣啊」，無法進一步發展，也不會尋找彼此的差異與無法相互理解的部分。

因此，要促進對話，就要讓問題更具體，問出每位成員的意見。將意見傳達給對方後，如果發言者的想法和思考，能非常清晰的浮現在對方的腦海裡，這樣就OK了。

提問與自我的連結

第三個基準，則是「讓提問與自我產生連結」，也就是讓提問的內容，與每位參加者過去的經驗有所關聯。比方說，假設有個提問如下：「針對別的公司職場，請問您最近覺得無法釋懷的事是什麼？」

這個提問應該很難回答。別人的職場並非自己過去曾經歷的，所以不知道要回答什麼才好。

相對來說，如果是以下問題，「針對自己的職場，請問您最近覺得無法釋懷的事是什麼」，就比較容易回答。把焦點鎖定在自己的領域，而非他人，就可以回顧過去，思考屬於個人的答案。此外，回憶過去時，還有層次(深度)的問題。人們可以由淺到深，回想自己曾

《沒有「對話」的社會》(「話」のない社会, 1997年10月1日, PHP研究所)中提到,「所謂的對話,就是打一場赤身裸體的格鬥技」。這裡的赤身裸體,其實應該是隱喻,指重要的是先暫時放下職銜或職位,以民主的智慧態度彼此對話。赤身裸體的隱喻,也適用於主管和部屬。對話時,重要的是彼此真誠的表明意見。

對話中的階級關係

最近社會很關注職權騷擾問題,為了不被部屬批評,已經很少有主管敢揮舞著權力的大旗,對部屬施壓了。可是,對話時就算態度不再高傲,字裡行間還是會透露出上下階級關係。特別是主管即使無心,也很容易在對話時評價部屬。

因為領導人每次說出評價,像是「我完全同意」、「不錯」、「你說到關鍵了」,會在不知不覺間破壞了領導者和成員之間的平等關係。身為手握權力的一方,幹部誘導大家到「自己覺得正確的解答」,限縮了其他人的意見。我聽過很多管理階層、領導者和成員之間的對話,很快就發現其中包含許多「評價判斷(評價部屬的言語)」,雖然他們不是有意的。

對話時,平等的關係很重要。重要的是當大家針對主題交談時,就要暫時放下權力或職位,在心理上讓彼此有相同的立足點。

經歷過的事,包含行動、思考、情感、願望。

對話中的平等關係

對話時,平等的關係很重要。這不代表參加對話的成員之間,不能有年齡差距或職位差異。現實社會中,人與人之間本就存在著權力或職位、年齡差距,不可能藉由人為消除。不過,重要的是當大家針對主題交談時,就要暫時放下權力或職位,在心理上讓彼此有相同的立足點。

哲學家中山義道在他的著作

(字欽/輯)

《討論的技術：不再一致沉默、揣摩上意、反駁抬槓鬼打牆，提升決策品質、貫徹執行力的必備管理技能》簡介

作者：中原淳

(日本立教大學管理學院領導力研究所副所長)

出版社：大是文化

出版日期：2024/04/29

討論，就是和周圍的人學習意見表達、找出不同點，思考優缺點，作出大家都認為更好的決策，然後落實。這是提升決策品質、強化執行力的必備管理技能。然而……好處這麼明顯，為什麼多數人不喜歡討論？因為「老闆決定就好了呀，說那麼多幹嘛，浪費時間還會得罪人。」「要我說說自己的意見？講錯了多丟臉？」

本書作者中原淳認為，環

境變化快速，越來越難靠「老闆英明」找到正確答案，必須與各領域人才合作，共同討論，才能找出「最適方案」。所以，討論的重點不是討論本身，而是得出更好決策並讓成員共同遵守。





每日甘泉 21

—跟你一起讀新約

觀看連結：



2024年起，每日甘泉靈修時間從馬太福音開始，慢慢讀完整本新約。歡迎您一路跟上，與我們同行。我們分享的内容力求淺顯，不全是解經，目標是應用，特別針對不熟悉聖經的慕道友。您可每天抽出10分鐘，享受與上帝相遇、讓神的話為你的今天打氣。本節目由中華基督徒新媒體協會企劃、台灣醒報製作、林意玲社長主持。★如需 PDF 檔保存的讀者可來信 anntw.ad@gmail.com 索取。

五月 20 日 (一)

讀經：
馬太福音 26 章 14 節到 25 節
主題：預言猶大賣主

14 當下，十二門徒裡有一個稱為加略人猶大的，去見祭司長，說：
15「我把他交給你們，你們願意給我多少錢？」他們就給他三十塊錢。
16 從那時候，他就找機會要把耶穌交給他們。
17 除酵節的第一天，門徒來問耶穌說：「你吃逾越節的筵席，要我們在那裡給你預備？」
18 耶穌說：「你們進城去，到某人那裡，對他說：『夫子說：我的時候快到了，我與門徒要在你家裡守逾越節。』」
19 門徒遵著耶穌所吩咐的就去預備了逾越節的筵席。
20 到了晚上，耶穌和十二個門徒坐席。
21 正吃的時候，耶穌說：「我實在告訴你們，你們中間有一個人要賣我了。」
22 他們就甚憂愁，一個一個的問他說：「主，是我嗎？」
23 耶穌回答說：「同我蘸手在盤子裡的，就是他賣我。」
24 人子必去世，正如經上指著他所寫的；但賣人子的人有禍了！那人不在世上倒好。」
25 賣耶穌的猶大問他說：「拉比，是我嗎？」耶穌說：「你說的是。」

內容重點：
猶大為了 30 塊錢出賣耶穌，卻為耶穌預知。

逾越節的意義
除酵節共有七天，從猶太曆正月（尼散月）十四日日落，直到二十一日日落；「除酵節的第一天」指正月十四日（禮拜四）傍晚開始算起至翌日傍晚六時為止，也就是逾越節（參出十二 15-20）。
「喫逾越節的筵席」：猶太人在正月十四日下午，就開始宰殺逾越節的羊羔，到黃昏時分就家家戶戶一起吃逾越節的筵席。
「除酵節」豫表基督是那誠實真正的無酵餅，使信祂的人成為新團，能過聖潔的生活（參林前五 7-8）。

大綱：
一、我們的一生之中有多少次被出賣？耶穌知道你
二、30 塊錢的買與賣
馬利亞因為愛主，就不惜那值三十兩銀子的香膏；猶大因為愛錢，竟為三十塊錢出賣了主。做馬利亞或是作猶大，全在於愛主或是愛錢（參約十二 4-6）。猶大為三十塊錢，把自己出賣給了魔鬼；馬利亞乃是在那值三十兩銀子的香膏裏，把自己奉獻給了主。
三、耶穌安排逾越節筵席——「我的時候到了」
四、耶穌被門徒出賣的心情——賣主的人良心不安以至於自殺

啟示：求主保守我們免於出賣愛我的主。



五月 21 日 (二)

讀經：
馬太福音 26 章 26 節到 35 節
主題：設立聖餐

26 他們吃的時候，耶穌拿起餅來，祝福，就擘開，遞給門徒，說：「你們拿著吃，這是我的身體」；
27 又拿起杯來，祝謝了，遞給他們，說：「你們都喝這個」；
28 因為這是我立約的血，為多人流出來，使罪得赦。
29 但我告訴你們，從今以後，我不再喝這葡萄汁，直到我在我父的國裡同你們喝新的那日子。」
30 他們唱了詩，就出來往橄欖山去。
31 那時，耶穌對他們說：「今夜，你們為我的緣故都要跌倒。因為經上記著說：我要擊打牧人，羊就分散了。
32 但我復活以後，要在你們以先往加利利去。」
33 彼得說：「眾人雖然為你的緣故跌倒，我卻永不跌倒。」
34 耶穌說：「我實在告訴你，今夜雞叫以先，你要三次不認我。」
35 彼得說：「我就是必須和你同死，也總不能不認你。」眾門徒都是這樣說。

內容重點：
主帶領門徒吃喝聖餐並預言門徒跌倒。

主餐的意義
1. 紀念耶穌的犧牲：耶穌在設立主餐時說「你們應當如此行，為的是紀念我」（路加福音 22:19）。這表明主餐是為了紀念耶穌的犧牲，是一種記憶和感恩的行為。
2. 象徵新約：耶穌在設立主餐時說「這杯是我與你們所立的新約」（路加福音 22:20）。這表明主餐象徵著耶穌用他的血建立了新約，這是一個新的神人之間的關係。
3. 表達團契與合一：主餐是一個共同分享的儀式，基督徒在這個儀式中表達了他們與基督以及彼此之間的團契與合一。哥林多前書 10:16-17 提到，「我們雖多，仍是一個身體，因為我們都分受這一個餅。」
4. 預表天國的筵席：主餐也預表了天國的筵席，耶穌在設立主餐時說，他不再喝這葡萄樹的果子，直到在神的國裡（路加福音 22:18）。這表示未來在天國裡，信徒將與耶穌一同享受天國的筵席。
5. 屬靈的餵養：在約翰福音 6 章中，耶穌說他的肉是真正的食物，他的血是真正的飲料，這暗示著信徒在主餐中領受屬靈的滋養。

大綱：
一、吃喝主的身體與寶血。
二、立約的血使罪得赦。
三、耶穌預言眾人都要跌倒。我要擊打牧人，羊就分散了。
四、彼得過度承諾與主的斷言。

彼得一生的歌
【記得打魚海上】
記得打魚海上，日日衝風破浪，忽聽召我慈聲，捨去小船魚網，主阿！你知道我愛你，主阿！你知道我愛你。
記得蒙主造就，領我同登高山，此時得見異象，不願再入塵寰，主阿！你知道我愛你，主阿！你知道我愛你。
記得小園禱告，前途甚覺茫茫，不能片時微醒，讓主獨自憂傷，主阿！你知道我愛你，主阿！你知道我愛你。
記得最後晚餐，立志為主受苦，如何急難來臨，三次竟不認主！主阿！你知道我愛你，主阿！你知道我愛你。往事不堪回首，直奔天路何疑？願主恩手帶領，甘心負軛從之。主阿！我心仍然愛你，主阿！我心仍然愛你。

啟示：我們不要誇口，願主憐憫我們的軟弱。



五月 22 日 (三)

讀經：
馬太福音 26 章 36 節到 46 節
主題：客西馬尼耶穌憂傷

36 耶穌同門徒來到一個地方，名叫客西馬尼，就對他們說：「你們坐在此處，等我到那邊去禱告。」
37 於是帶著彼得和西庇太的兩個兒子同去，就憂愁起來，極其難過，
38 便對他們說：「我心裡甚是憂傷，幾乎要死；你們在此等候，和我一同警醒。」
39 他就俯伏在地，禱告說：「我父阿，倘若可行，求你叫這杯離開我。然而，不要照我的意思，只要照你的意思。」
40 來到門徒那裡，見他們睡著了，就對彼得說：「怎麼樣？你們不能同我警醒片時嗎？」
41 總要警醒禱告，免得入了迷惑。你們心靈固然願意，肉體卻軟弱了。」
42 第二次又去禱告說：「我父阿，這杯若不能離開我，必要我喝，就願你的旨意成全。」
43 又來，見他們睡著了，因為他們的眼睛困倦。
44 耶穌又離開他們去了。第三次禱告，說的話還是與先前一樣。
45 於是來到門徒那裡，對他們說：「現在你們仍然睡覺安歇吧（吧；或作嗎？）！時候到了，人子被賣在罪人手裡了。」
46 起來！我們走吧。看哪，賣我的人近了。」

內容重點：12 個門徒分二批，都不能徹醒，與主同受苦難。

大綱：
一、耶穌心中憂傷——因死亡任務，也是孤單無援

「就憂愁起來，極其難過」：主耶穌是神也是人，祂在人性裏，與我們是一樣性情的人（參雅五 17），所以祂也會哭，也會憂傷難過（參約十一 33, 35）。不過，主在此所憂傷難過的，並不是怕死，而是怕因擔罪而被父神離棄（參廿七 46）。

二、耶穌的禱告——1. 叫這杯離開，2. 但勿照我的意思。

三、門徒心靈願意，肉體卻軟弱。

主三次禱告完了，每次都回到門徒那裏。此刻正是祂受熬最痛苦的時候，但祂仍然記掛著門徒，這是何等的心腸！
主的門徒因為軟弱，不能同祂微醒分擔苦難，但主並不勉強門徒們和祂在一起禱告，而離開他們單獨去禱告，這說出團體的禱告固然重要，但有時個人單獨的禱告反而更能摸著神。

啟示：不要照我的意思，願尊主旨。



五月 23 日 (四)

讀經：
馬太福音 26 章 47 節到 56 節
主題：猶大賣主，彼得發義怒

47 說話之間，那十二個門徒裡的猶大來了，並有許多帶著刀棒，從祭司長和民間的長老那裡與他同來。
48 那賣耶穌的給了他們一個暗號，說：「我與誰親嘴，誰就是他。你們可以拿住他。」
49 猶大隨即到耶穌跟前，說：「請拉比安」，就與他親嘴。
50 耶穌對他說：「朋友，你要來做的事，就做吧。」於是那些人上前，下手拿住耶穌。
51 有跟隨耶穌的一個人伸手拔出刀來，將大祭司的僕人砍了一刀，削掉了他一個耳朵。（彼得，約翰 18:10）
52 耶穌對他說：「收刀入鞘吧！凡動刀的，必死在刀下。」
53 你想，我不能求我父現在為我差遣十二營多天使來嗎？
54 若是這樣，經上所說，事情必須如此的話怎麼應驗呢？」
55 當時，耶穌對眾人說：「你們帶著刀棒出來拿我，如同拿強盜嗎？我天天坐在殿裡教訓人，你們並沒有拿我。」
56 但這一切的事成就了，為要應驗先知書上的話。」當下，門徒都離開他逃走了。

內容重點：
耶穌禱告掙扎後坦然面對死亡。

世界的辦法是「許多人」和「帶著刀棒」，但我們並不是與屬血氣的爭戰（參弗六 12），所以凡是想靠人多勢眾和血氣兵器的，就已落到屬世的原則底下，也許人以為打了勝仗，其實是一敗塗地。羔羊的原則是「被罵不還口，受害不說威嚇的話。」（彼前二 23）。
不認識十字架意義的人，常會伸出肉體的「手」，拔出血氣的「刀」，來試圖保護主和屬主的事物，但於事無補，反而有害。
良善的目的，必須用良善的手段去達致；我們即使是為著最好的目的，若是使用錯誤的手段，必不能得著主的稱許。
任何屬世的動機和目標，決不能用天然的能力來促成。
主在本節的意思是說，祂若是要避免喝這杯（十字架的苦）的話，祂自有屬天的方法來保守祂，根本無須人為祂作甚麼。
主不是「能」救祂自己，而是「肯」違背神旨、勉強神來保守祂。
主雖然有很好的方法可以解救祂自己，但祂為著顧到神旨意的成全，寧願不用；可見要緊的，並不是事情的平安順利，乃是事情能否照神的旨意成就。

大綱：
一、親嘴與出賣。
二、主禁止彼得砍大祭司僕人。
三、耶穌知道祂可以行神蹟自救。
四、再提醒應驗失知的預言、自己的使命。

因我所遭遇的是出於你，我就默然不語。（詩篇 39:9）你不可為惡所勝，反要以善勝惡。（羅馬書 12:21）

啟示：耶穌走向自己的命運，我們也要效法祂。



五月 24 日 (五)

讀經：
馬太福音 26 章 57 節到 68 節
主題：在公會受審

57 拿耶穌的人把他帶到大祭司該亞法那裡去；文士和長老已經在那裡聚會。
58 彼得遠遠的跟著耶穌，直到大祭司的院子，進到裡面，就和差役同坐，要看這事到底怎樣。
59 祭司長和全公會尋找假見證控告耶穌，要治死他。
60 雖有好些人來作假見證，總得著不着實據。末後有兩個人前來，說：
61「這個人曾說：『我能拆毀神的殿，三日內又建造起來。』」
62 大祭司就站起來，對耶穌說：「你什麼都不回答嗎？這些人作見證告你的是什麼呢？」
63 耶穌卻不言語。大祭司對他說：「我指著永生神叫你起誓告訴我們，你是神的兒子基督不是？」
64 耶穌對他說：「你說的是。然而，我告訴你們，後來你們要看見人子坐在那權能者的右邊，駕著天上的雲降臨。」
65 大祭司就撕開衣服，說：「他說了僭妄的話，我們何必再用見證人呢？這僭妄的話，現在你們都聽見了。」
66 他們的意見如何？」他們回答說：「他是該死的。」
67 他們就吐唾沫在他臉上，用拳頭打他；也有用手掌打他的，說：
68「基督啊！你是先知，告訴我們打你的是誰？」

內容重點：
耶穌在釘十字架之前忍受假見證，侮蔑與責打。

今天也有很多信徒，表面看好像是在跟隨主，但實際卻是「遠遠的跟著耶穌」，保持距離，觀看情勢，隨時準備棄主而逃。
主在公會面前不為祂自己表白，正應驗了『又像羊在剪毛的人手下無聲，祂也是這樣不開口』（賽五十三 7）的話。

大祭司等人定耶穌的罪，不是因為祂「是」神的兒子，而是因為祂「見證」祂是神的兒子。他們不想去證明祂究竟是不是神的兒子，只不過要找一个定罪的藉口而已。
公會的人定意要除掉耶穌，並不是因為他們關心神的事，而是因為耶穌的言行，嚴重威脅了公會的權益；今天，若有任何個人或團體將他們的利益置於神的旨意以上，也會扮演殺害主的角色。

大綱：
一、面對假見證。
二、耶穌的沉默。
三、耶穌承認祂是神的兒子。
四、被以僭妄的話定罪，眾人羞辱主。

啟示：主為我們承受一切莫須有的罪，完成上帝的旨意。

